



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. IVANO PONTORIERO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

**VERBALE**

Alle ore 11.20 del giorno 15/05/2020 i seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Luchetti - Professore ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. Emanuele Stolfi - Professore ordinario presso l'Università di Siena
- Prof.ssa Gloria Viarengo - Professore ordinario presso l'Università di Genova

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 487 del 23/04/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Stolfi e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Luchetti.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superiori il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Ivano Pontoriero, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

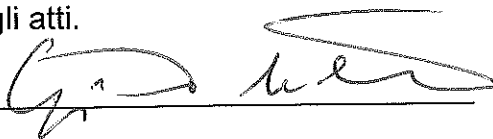
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 92.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Giovanni Luchetti



Collegato telematicamente Prof. Emanuele Stolfi

Collegato telematicamente Prof.ssa Gloria Viarengo

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
Numero dei moduli/corsi da almeno 20 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 30
Insegnamenti di cui è stata assunta la responsabilità, per ciascun insegnamento: punti 7 Moduli da almeno 20 ore, per ciascun modulo: punti 2	Max punti 5
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità	Max punti 3
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Max punti 2
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
Relatore di tesi di laurea, per ogni tesi: punti 0,5 Relatore di tesi di dottorato, per ogni tesi: punti 1	

**Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 55)**

**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	MAX PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Max punti 5
	15

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: punti 2	
Per partecipazione agli stessi: punti 1	Max punti 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
Per ciascun congresso di rilievo internazionale: punti 1	
Per ciascun congresso di rilievo nazionale: punti 0,5	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
Per ciascun premio internazionale: punti 1	
Per ciascun premio nazionale: punti 0,5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	Max punti 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	MAX PUNTI 40
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 2 per ogni pubblicazione, fino a max 20 punti totali
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino a max 10 punti totali
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino a max 10 punti totali
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione si terrà conto dell'apporto individuale

*bu*

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo

Coordinamento di corsi di studio: punti 3

Partecipazione agli organi di un dottorato di ricerca: punti 2

Partecipazione ad altri organi: punti 1, per ogni incarico



**Allegato 2 – Scheda di valutazione dott. Ivano Pontoriero**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Numero dei moduli/corsi da almeno 20 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Insegnamenti di cui è stata assunta la responsabilità, per ciascun insegnamento: punti 7</p> <p>Moduli da almeno 20 ore, per ciascun modulo: punti 2</p>	<p>Max punti attribuibili 30</p>
<p>Nell'A.A. 2016/2017, è stato titolare di un modulo didattico di sessanta ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Ravenna, sotto la propria responsabilità, di un modulo didattico di trentacinque ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Bologna, sotto la responsabilità della Prof.ssa Fabiana Mattioli, di un modulo didattico di venticinque ore nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano (A-C), Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Bologna, sotto la responsabilità del Prof. Giovanni Luchetti</p>	<p>Punti 11</p>
<p>Nell'A.A. 2017/2018, è stato titolare di un modulo didattico di cinquantasei ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Ravenna, sotto la propria responsabilità, di un modulo didattico di quaranta ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Bologna, sotto la responsabilità della Prof.ssa Fabiana Mattioli, di un modulo didattico di venti ore nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano (A-C), Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Bologna, sotto la responsabilità del Prof. Giovanni Luchetti</p>	<p>Punti 11</p>

<p>Nell'A.A. 2018/2019, è stato titolare di un modulo didattico di sessanta ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Ravenna, di un modulo didattico di trenta ore (Età romana) nell'ambito dell'insegnamento di Storia del diritto commerciale e marittimo, Corso di Laurea in Giurista per le Imprese e per la Pubblica Amministrazione – Sede di Ravenna, entrambi sotto la propria responsabilità, e di un modulo didattico di trenta ore nell'ambito dell'insegnamento di Fondamenti romanistici del diritto europeo, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Sede di Bologna, sotto la responsabilità della Prof.ssa Fabiana Mattioli</p>	<p>Punti 8, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità</p> <p>In relazione agli insegnamenti e ai moduli oggetto di rilevazione di cui alla scheda riepilogativa per il triennio trasmessa alla Commissione dagli Uffici dell'Ateneo, il candidato ha conseguito una percentuale di soddisfazione media pari al</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 97,6 per cento (per la puntualità)</li> <li>- 94,3 per cento (per la presenza)</li> <li>- 90,4 per cento (per la soddisfazione complessiva)</li> </ul>	<p>Max punti attribuibili 5</p> <p>Punti 5</p>
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p> <p>Il candidato, oltre a presiedere le commissioni istituite per gli esami di profitto degli insegnamenti sotto la sua responsabilità, ha fatto parte delle commissioni esaminatrici per gli insegnamenti di Istituzioni di diritto</p>	<p>Max punti attribuibili 3</p> <p>Punti 3</p>

<p>romano (A-C), (D-L), (R-Z), Fondamenti romanistici del diritto europeo, Storia del diritto romano, attivati presso la sede di Bologna e di Istituzioni di diritto romano attivati presso la sede di Ravenna</p>	<p>Max punti attribuibili 2</p>
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p> <p>Relatore di tesi di laurea: max punti attribuibili per ogni tesi 0,5          Relatore di tesi di dottorato: max punti attribuibili per ogni tesi 1</p> <p>È stato relatore di otto tesi di laurea          Non è stato relatore di tesi di dottorato</p>	<p>Punti 2, perché è stato raggiunto il massimo del punteggio relativo a questa sezione</p>
<p><b>Totale punteggio attività didattica</b></p>	<p>Punti 40</p>

45

**Attività di ricerca e pubblicazioni -- (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca -- Max punti attribuibili 15

ATTIVITA'	Max punti attribuibili 5
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p>	
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: punti 2</p>	
<p>Per partecipazione agli stessi: punti 1</p>	
<p>È componente di un Progetto internazionale di ricerca storico-</p>	<p>Punti 1</p>



<p>comparatistica sul Draft Common Frame of Reference, nel quadro di un'attività di ricerca congiunta con l'Università di Pisa e alcune Università spagnole (Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche, Facultad de Derecho de Alicante, Facultad de Derecho de Granada)</p>	<p>Punti 1</p>
<p>È componente del Progetto Scriptorum Iuris Romani (ERC, Advanced Grant 2014), P.I. Aldo Schiavone, nell'ambito del quale si occupa della ricostruzione palinogenetica e del commento dei libri ad edictum di Paolo</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Partecipa al Seminario permanente Fortuna maris, istituito presso la Sezione di Storia e Scienze dell'Antichità del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Ferrara</p>	<p>Punti 2</p>
<p>È coordinatore dell'Unità di Ricerca dell'Università di Bologna per lo svolgimento del Progetto PRIN 2017 – Studiosi italiani di fronte alle leggi razziali (1938-1945): storici dell'antichità e giuristi (coordinatore nazionale Prof.ssa Laura Mecella)</p>	<p>Punti 3</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Max punti attribuibili 3</p>
<p>Per ciascun congresso di rilievo internazionale: punti 1 Per ciascun congresso di rilievo nazionale: punti 0,5</p>	<p></p>
<p>Il 16 dicembre 2017, nell'ambito degli Encontros Jurisromanísticos de Lisboa "O Mar no Direito Romano" (Lisbona, 15-16 dicembre 2017), ha tenuto, presso la Faculdade de Direito dell'Università di Lisbona, una relazione dal titolo <i>Perculum quod ex navigatione maris metui solet</i></p>	<p>Punti 1</p>
<p>Il 14 marzo 2019, nell'ambito del Convegno "Il tempo nel diritto, il diritto nel tempo", organizzato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna (Sede di Ravenna), ha tenuto una relazione dal titolo "Profili storici della prescrizione estintiva"</p>	<p>Punti 1</p>

*Handwritten signature*

<p>Il 30 maggio 2019, nell'ambito del Seminario "Forme e problemi della letteratura giuridica nell'età dei Severi" (Per la storia del pensiero giuridico romano. Quinto seminario) ha tenuto, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", una relazione dal titolo "I libri ad edictum di Paolo"</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ciascun premio internazionale: punti 1</p> <p>Per ciascun premio nazionale: punti 0,5</p> <p>Il candidato non ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Max punti attribuibili 2</p> <p>Punti 0</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</p> <p>Nel corso del triennio ha pubblicato cinque articoli su rivista (pubbl. n. 2-6 dell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, nella sezione relativa agli articoli su rivista), e cinque contributi in volume (pubbl. n. 13-17 dello stesso elenco, nella sezione relativa ai contributi in volume). È stato altresì cocuratore di una ristampa emendata (Milano, 2019)</p>	<p>Max punti attribuibili 5</p> <p>Punti 5</p>
<p><i>Totale punteggio attività di ricerca</i></p>	<p>Punti 13</p>

1

M

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni – Max punti attribuibili 40

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (Max punti 2 per ogni pubblicazione, fino a max 20 punti totali)	Congruenza (Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino a max 10 punti totali)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Max punti 1 per ogni pubblicazione, fino a max 10 punti totali)	Punti
Due integrazioni all'index locorum quibus non indicato libro aut Sabinus aut Sabiniani laudantur, in SDHI 83, 2017, pp. 539-550	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	1	4
Periculum quod ex navigatione maris metui solet, in JP 3, 2018-1, pp. 261-288	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,8	2,8
Sull'impiego del criterio dell'interpretazione storica, in SDHI 84, 2018, pp. 437-474	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	1	4
L'Archivio Giuridico e il diritto romano: figure e itinerari di ricerca, in AG CLI, 2019-1, pp. 107-130	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	1	3,5
L'uso delle opere di Sabino nella giurisprudenza antoniniana, in AG CLII, 2020-1, pp. 35-129	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	1	4
Una biografia "enigmatica", in Iulius Paulus. Ad edictum libri. I-III, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018, pp. 3-11	Non è un lavoro in collaborazione	1,5	1	1	3,5
Testimonia, in Iulius Paulus. Ad edictum libri. I-III, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018, pp. 59-62	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	1	4
Fragmenta, in Iulius Paulus. Ad edictum libri. I-III, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018, pp. 64-89	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	1	4
Commento ai testi. Libro III, in Iulius Paulus. Ad edictum libri. I-III, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018, pp. 146-192	Non è un lavoro in collaborazione	2	1	0,7	2,7
Introduzione, in A. Biscardi, Actio pecuniae traiecticiae. Contributo alla dottrina delle clause penali, ristampa emendata della	Non è un lavoro in collaborazione	1	1	0,7	2,7

seconda edizione a cura di I. Pontoriero e F. Zuccotti, Milano, LED – Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, 2019, pp. ix-xi (Collana della Rivista di Diritto Romano)				
<i>Totale</i>				<i>punteggio</i>
				<i>pubblicazioni</i>
				36,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 49,5

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo

Coordinamento di corsi di studio: max punti attribuibili 3

Partecipazione agli organi di un dottorato di ricerca: max punti attribuibili 2

Partecipazione ad altri organi: max punti attribuibili 1, per ogni incarico

Il candidato, dal 19 ottobre 2018, è referente dell'accordo Erasmus con l'Università di Spalato. Dal 18 giugno 2019, fa parte del Comitato scientifico della Biblioteca Giuridica "Antonio Cicu". Dall'A.A. 2019/2020 è referente unico della Commissione tirocini per il Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e per il Corso di Laurea in Giurista per le imprese e per la Pubblica Amministrazione attivati presso la Sede di Ravenna.  
Pertanto la Commissione attribuisce punti 3.

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: punti 92,5**



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. IVANO PONTORIERO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

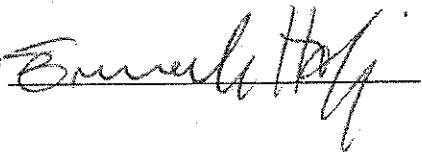
*Il sottoscritto Prof. Emanuele Stolfi, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Luchetti e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data

15.05.2020

Prof



Si allega copia di un documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. IVANO PONTORIERO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

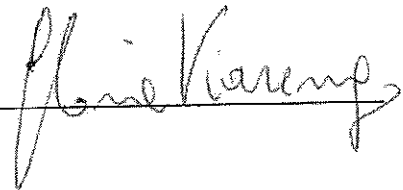
*La sottoscritta Prof.ssa Gloria Viarengo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Luchetti e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

In fede

Data

16/05/2020

Prof



Si allega copia di un documento di riconoscimento